

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

החלטה 8-18

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד שרה שר לב

לבין:

הנקבל

ד"ר מיכאל גרינברג

ע"י ב"כ - עו"ד ערן קייזמן

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר מיכאל גרינברג הינו רופא שיניים מורשה (להלן – **הנקבל** או **ד"ר גרינברג**).
2. ביום 24.2.14 הוגשה תלונה למשרד הבריאות ע"י מר (להלן – **המתלונן 1**) נגד הנקבל, לפיה הנקבל לא השלים את הטיפול המתוכנן להתקנת שתלים בפיו, למרות שגבה ממנו סך 27,670 ש"ח. הנקבל ביצע הכנה בלבד להתקנת שתלים, וכל נסיונותיו של המתלונן לקבוע עימו פגישות נוספות לסיום הטיפול – עלו בתוהו.
3. בעקבות קבלת התלונה במשרד הבריאות, נעשו פניות אל הנקבל לצורך בירור התלונה, אך הנקבל לא הגיב לכל הפניות אליו.
3. ביום 25.5.14 התקבלה במשרד הבריאות תלונה דומה של מר (להלן – **המתלונן 2**) בדבר טיפול רפואי בלתי נאות בהתקנת שתלים במרפאת הנקבל. לטענתו, הוא שילם לנקבל סך 13,525 ש"ח, והלה לא השלים את הטיפול בשתלים, ואף סירב להשיב לו את כספו. גם כאן לא הגיב הנקבל לכל פניותיה של ד"ר חגית דומב, הממונה על בירור תלונות ברפואת שיניים במשרד הבריאות, ולא הגיב לתלונה.

הקובלנה

4. נוכח התנהלותו האמורה של הנקבל, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר בעז לב, ביום 2.11.2015 קובלנה, בה נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], תשל"ט-1979 (להלן – **הפקודה**), וכן היפר את סעיף 5 לחוק זכויות החולה, התשנ"ו-1996.

דוח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת כדי לדון בה, בהרכב: ד"ר לנה נטפוב – יו"ר; ד"ר ליאור הרציאנו ועו"ד עירית אלטשולר – חברים.

הנקבל כפר במיוחס לו בכתב הקובלנה, למעט הודאה בכך שלא השיב לפניות משרד הבריאות בנוגע למתלונן 2. לאחר שמיעת עדויות וקבלת ראיות, המליצה הוועדה, בדוח מיום 8.5.17, להרשיע את הנקבל בכל המיוחס לו לגבי התנהלותו בעניין המתלונן 1. עם זאת, קבעה הוועדה "**שאינן לקבוע כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה בקשר לטיפול במתלונן 2, מר, או מנע ממנו קבלת טיפול רפואי נאות**", ועל כן המליצה לזכותו מהמיוחס לו לגבי הטיפול הרפואי במתלונן זה.

6. בחוות דעתה מיום 7.3.18, לעניין אמצעי המשמעת שראוי להטיל על הנקבל, קבעה הוועדה כי:

"...גם מקרה יחיד זה על נסיבותיו, יחד עם התעלמותו של הנקבל מפניות רשות המדינה האחראית על ברור תלונות בתחום עיסוקו, כפי שקבענו בהחלטתנו, מצדיקים המלצה על אמצעי משמעת של התלייה".

הוועדה שקלה לקולה את נסיבותיו האישיות של הנקבל, לרבות גילו המתקדם – 65, הסתבכותו הכלכלית עקב גירושיו ועברו הנקי.

7. לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיונו לחודש אחד.

החלטה

8. סבורני, כי הוועדה המכובדת שקלה אל נכון את כל השיקולים הרלוונטיים הצריכים לעניין – הן לגבי הכרעת הדין והן לגבי אמצעי המשמעת. מדובר במקרה יחיד של טיפול שיניים לקוי במטופל, אליו מתווספת העובדה המצערת של אי היענות לפניות משרד הבריאות, הנדרש לבירור התלונות.

אשר על כן, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ומורה על התליית רישיונו של הנקבל, ד"ר מיכאל גרינברג, מלעסוק ברפואת שיניים, למשך חדש אחד(1), החל מיום 15.4.18.

ניתן היום 15.3.18, כח אדר תשע"ח.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)